

ОБЩИНА ПЕЩЕРА

4550 гр.Пещера, ул. "Дойранска епопея" № 17

тел.: (0350) 6-22-03, 6- 22-08, факс: 6-41-65

URL: <http://www.peshtera.bg>

ОБЩИНАТА Е СЕРТИФИЦИРАНА ПО ISO 9001:2008



ISO 9001:2008

ПРОТОКОЛ №5

от закритата част на заседанието на комисията изготвен на основание Чл.72, ал.1 от ЗОП

Настоящият протокол отразява работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти на участниците за изпълнение на обществена поръчка с Предмет: „Изготвяне на Пред инвестиционни проучвания, Идеен проект и Анализ разходи-ползи“, открита с Решение №2/14.04.2016 г., на Кмета на община Пещера, публикувано в РОП на 14.04.2016 г. с ID №729753, обявление с ID №729758/14.04.2016 г.

На 07.06.2016 г., на основание и в изпълнение на Заповед №444/16.05.2016 г. на Кмета на община Пещера, в 11,00 часа, в гр. Пещера, ул. „Дойранска епопея“ №17, ет. 1, стая №5 в Общинска администрация, се състоя заседание на комисията за отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите оферти/предложения за определяне изпълнител на обществена поръчка – открита процедура с Предмет: „Изготвяне на Пред инвестиционни проучвания, Идеен проект и Анализ разходи-ползи“

КОМИСИЯТА СЕ СЪБРА В СЪСТАВ:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:	ИМЕ и ФАМИЛИЯ	ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ - КВАЛИФИКАЦИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛ:	инж. Веселин Джелатов	директор на дирекция „ЕФСПОП“ при община Пещера с професионална компетентност - квалификация: Магистър електро-инженер
ЧЛЕНОВЕ:	инж. Стела Павлова	директор на дирекция „ТСУ“ при община Пещера с професионална компетентност - квалификация: ПГС
	инж. Петър Абрашев	гл. експерт „Техническа инфраструктура“ при община Пещера с професионална компетентност - квалификация: ХТС
	Райна Янева	юрисконсулт в дирекция „ЕФСПОП“ при община Пещера с професионална компетентност - квалификация: Юрист
	Диана Тумбева	младши експерт „ОПСР“ при община Пещера с професионална компетентност - квалификация: Юрист

ПОДАДЕНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ/ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В НАСТОЯЩАТА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА ОТ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	АДРЕС	ЧАС НА ПОДАВАНЕ	НОМЕР И ДАТА НА ПОДАВАНЕ
1.	„МИСТ ПРОЕКТ” ООД	1606, гр. София, ул. ”Виктор Григорович” № 5, ет. 4, ап. 11	09:03 часа	30-1451-1 / 12.05.2016г.
2.	КОНСОРЦИУМ „БИОРАЗНООБРАЗИЕ ПЕЩЕРА”	1360, гр. София, ул. ”109” № 19, ет.7	16:43 часа	30-1971-1 / 12.05.2016г.

I. ОТРАЗЯВАНЕ НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА НА ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ПО оценка на ПЛИК №2, а именно:

I.1. За „МИСТ ПРОЕКТ” ООД ПЛИК №2 не се оценява и ПЛИК №3 не се отваря, на основание Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 и ал.2, т.1 от ЗОП и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.1. и ТОЧКА II.1. от ПРОТОКОЛ №4**, а именно:

I.1.1. Участникът не е разработил **ТОЧКА 1.2.1.** с наименование „Методология“, съответно за точката липсват точните определени наименование и задължителни елементи изисквани от Възложителя, които участникът следва да разработи и опише в точката, а именно: „Методологията - следва да обхваща и обхваща следното: 1.2.1.1. Предложение за изпълнение на поръчката; 1.2.1.2. - Технология на изпълнение; 1.2.1.3 - Организация на изпълнение; 1.2.1.4. Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, както и Методологията следва да обхваща всички дейности на поръчка и също така да съдържа следните задължителни елементи със съответните наименования, а именно: дефиниране и числова оценка на рисковете, предпоставки на съответните дефинирани рискове и мерки за управление на съответните дефинирани рискове, аспекти на проява на рисковете; основни етапи (съответно на планирането; изпълнението; контролирането; управлението; приключването), като съответните основни етапи подчиняват под-етапи (съответно на планирането; изпълнението; контролирането; управлението; приключването), като съответните под-етапи подчиняват дейности на обособената позиция, дейности допълнително дефинирани от участника, общи мерки и методи на контрол и на управление на рисковете (дейности допълнително дефинирани от участника и общи мерки съответно на планирането; изпълнението; контролирането; управлението; приключването)“.

I.1.2. Участникът е предоставил график: 1-който не е в строго съответствие с Методологията, както и не обхваща задължителни елементи изисквани в методологията; 2-в който липсват индикативни дати; 3-в графика човешкия ресурс не е отразен за всяка една под-дейности, общи мерки и методи; 4-в графика не са отразени и посочени критичните пътища и съответните ключови дати;

I.1.3. Участникът не е разработил **ПРОГРАМАТА ЗА РЕАЛИЗАЦИЯ НА ЦЕЛИТЕ НА НАСТОЯЩАТА ПОРЪЧКА**

I.2. За КОНСОРЦИУМ „БИОРАЗНООБРАЗИЕ ПЕЩЕРА”,

I.2.1. допуснат е до оценка на **ПЛИК №2**, на основание **Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.2, т.1** от **ЗОП**, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.2. и ТОЧКА II.2.** от **ПРОТОКОЛ №4**, като формирането на оценките е както следва:

I.2.1.1. За **П2 – „КАЧЕСТВО”** се поставят **50 ТОЧКИ**, като за поставянето им следва да са налични следните обстоятелства (*Участникът е предложил програма за реализиране на целите на настоящата поръчката, в която са изброени и описани дейности предмет на поръчката, като за всяка една е посочено, 1-съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели; 2- обвързването на съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели с приложимите нормативни документи, изисквания, стандарти, указания на действащото законодателство в Р. България; 3-конкретни мерки за гарантиране на най-високо качество на изпълнение*), като основанията за това са следните:

т.1. В ТОЧКА 2. с наименование „ПРОГРАМА ЗА РЕАЛИЗИРАНЕ НА ЦЕЛИТЕ НА НАСТОЯЩАТА ПОРЪЧКАТА“ Участникът е разработил в таблична форма, както следва:

- а) Колона №1** с наименование „**НАИМЕНОВАНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ**“, като в същата колона са описани дейностите предмет на поръчката
- б) Колона №2** с наименование „*В настоящата колона следва всичко описано да се възприема, като: 1-съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели;*“, като в същата колона за всяка една дейност предмет на поръчката описана в **Колона №1** е описано следното: 1- Инструменти за постигане на целите; 2- Методи в съответствие с действащото законодателство, стандарти и технически спецификации; 3- Методи в съответствие с общите мерки;
- в) Колона №3** с наименование „*В настоящата колона следва всичко описано да се възприема, като: 2- обвързването на съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели с приложимите нормативни документи, изисквания, стандарти, указания на действащото законодателство в Р. България*“, като в същата колона за всяка една дейност предмет на поръчката описана в **Колона №1** е описано следното: 1- Методите на изпълнение; 2- Методи в съответствие с действащото законодателство, стандарти и технически спецификации;
- г) Колона №4** с наименование „*В настоящата колона следва всичко описано да се възприема, като: 3-конкретни мерки за гарантиране на най-високо качество на изпълнение*“, като в същата колона за всяка една дейност предмет на поръчката описана в **Колона №1** е описано следното: 1- Мерки и методи на контрол и управление на рисковете; 2-Мерки и методи, в това число и общи мерки, които са подробно разписани в **ТЕХНОЛОГИЧНА ТАБЛИЦА №1** от методологията;

I.2.1.2. Показател **П2 – „КАЧЕСТВО” = 50 ТОЧКИ**

II. РЕШЕНИЕ

НА ОСНОВАНИЕ ОПИСАНАТА ПО-ГОРЕ ПРОВЕРКА, ОТРАЗЕНАТА ИНФОРМАЦИЯ И НАПРАВЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ СЕ СЪСТАВИ НАСТОЯЩИЯТ ПРОТОКОЛ И НА БАЗА НА КОИТО, КОМИСИЯТА ВЗЕ СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ:

II.1. За „**МИСТ ПРОЕКТ**” ООД **ПЛИК №2** не се оценява и **ПЛИК №3** не се отваря, на основание **Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 и ал.2, т.1** от **ЗОП** и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание **Чл.69, ал.1, т.3** от **ЗОП**, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.1. и ТОЧКА II.1.** от **ПРОТОКОЛ №4**, а именно:

II.1.1. Участникът не е разработил **ТОЧКА 1.2.1.** с наименование „Методология“, съответно за точката липсват точните определени наименования и задължителни елементи изисквани от Възложителя, които участникът следва да разработи и опише в точката, а именно: „Методологията - следва да обхваща и обхваща следното: 1.2.1.1. Предложение за изпълнение на поръчката; 1.2.1.2. - Технология на изпълнение; 1.2.1.3 - Организация на изпълнение; 1.2.1.4. Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, както и Методологията следва да обхваща всички дейности на поръчка и също така да съдържа следните задължителни елементи със съответните наименования, а именно: дефиниране и числова оценка на рисковете, предпоставки на съответните дефинирани рискове и мерки за управление на съответните дефинирани рискове, аспекти на проява на рисковете; основни етапи (съответно на планирането; изпълнението; контролирането; управлението; приключването), като съответните основни етапи подчиняват под-етапи (съответно на планирането; изпълнението; контролирането; управлението; приключването), като съответните под-етапи подчиняват дейности на обособената позиция, дейности допълнително дефинирани от участника, общи мерки и методи на контрол и на управление на рисковете (дейности допълнително дефинирани от участника и общи мерки съответно на планирането; изпълнението; контролирането; управлението; приключването)“.

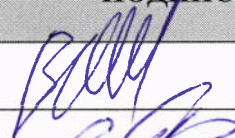
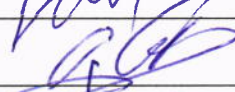
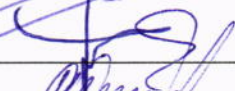
II.1.2. Участникът е предоставил график: 1-който не е в строго съответствие с Методологията, както и не обхваща задължителни елементи изисквани в методологията; 2-в който липсват индикативни дати; 3-в графика човешкия ресурс не е отразен за всяка една под-дейности, общи мерки и методи; 4-в графика не са отразени и посочени критичните пътища и съответните ключови дати;

II.1.3. Участникът не е разработил **ПРОГРАМАТА ЗА РЕАЛИЗАЦИЯ НА ЦЕЛИТЕ НА НАСТОЯЩАТА ПОРЪЧКА**

II.2. За **КОНСОРЦИУМ „БИОРАЗНООБРАЗИЕ ПЕЩЕРА“** допуска се до отваряне **ПЛИК №3**, на основание **Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 и ал.2, т.1 от ЗОП**, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.2. и ТОЧКА II.2.** от **ПРОТОКОЛ №4** със следната оценка съответно за Показател **П2 – „КАЧЕСТВО“ = 50 ТОЧКИ**, като мотивите и начина на образуване на **ТОЧКИТЕ** са подробно описани в **ТОЧКА I.2.** от настоящият **ПРОТОКОЛ №5**.

Комисията приключи своята работа по оценка на Плик №2 на **07.06.2016 г.** и реши да определи **14.06.2016 г. – 09.30** часа, като дата и час за отваряне на **ПЛИК №3**.

Изготвянето на протокола беше приключено на **07.06.2016 г.**

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:	ИМЕ и ФАМИЛИЯ	ПОДПИС	ДАТА
ПРЕДСЕДАТЕЛ:	инж. Веселин Желатов		07.06.2016 г.
ЧЛЕНОВЕ:	инж. Стела Павлова		07.06.2016 г.
	инж. Петър Абрашев		07.06.2016 г.
	Райна Янева		07.06.2016 г.
	Диана Тумбева		07.06.2016 г.